

«La crítica en España se encuentra en un estado deplorable»

ENTREVISTA

GERARDO ELORRIAGA



La escritora e investigadora María Virginia Jaua ha impartido el taller 'Only poetry isn't shit / Arte-literatura y análisis cultural' en el espacio que posee la productora de arte contemporáneo Consonni en Bilbao. La directora de la revista de crítica cultural salonKritik.net aborda el sentido de esta disciplina en el ámbito de la plástica española y expone las causas de la actual situación de la creación nacional, afectada tanto por problemas estructurales como por la incidencia de la crisis económica en las estrategias públicas.

– **¿Qué importancia le atribuye a la crítica?**

– El ejercicio crítico es fundamental en todos los ámbitos de la actividad humana, pero dentro de la cultura es mayor. Su objeto es la puesta en evidencia de las condiciones, dependencias e intereses, ya sean sociales, técnicos, políticos, de género, dominación económica o cultural, bajo las que la propia práctica se produce.

– **El crítico tiene un rol importante cuando se convierte en una referencia para el lector que le otorga un reconocimiento, pero ¿quién crítica al crítico?**

– El crítico es irrelevante, como el autor. Diría que no importa quién haga la crítica, sino que ésta se haga. No importa quién escribe poesía, sino que se escriba. Por otra parte, la crítica no se agota en sí misma, puede ser revisada en ese momento, uno, diez o veinte años después, al igual que ocurre con una obra de arte. La crítica también es una producción de significado y como tal sujeta a ser leída y releída. Ninguna crítica o crítico está indemne ni posee una voz incuestionable, sin embargo, hay voces más cualificadas que otras. Podemos



Virginia Jaua es directora de la revista de crítica cultural salonKritik.net. :: FERNANDO GÓMEZ

hacer crítica de la crítica y es necesario hacerla.

– **El filósofo y profesor de Estética José Jiménez achaca a la crítica española cierta responsabilidad en la escasa visibilidad que tiene la obra española fuera de nuestras fronteras. ¿Está de acuerdo?**

– Yo citaré al filósofo José Luis Brea, quien señaló que no es tarea de la crítica operar dentro de la institución artística, sino ejercer incondicionalmente la crítica. Una buena parte de la tarea propia de la crítica es la crítica de las políticas culturales, la crítica de la institución, para poner en evidencia que la fan-

tasía de la 'crítica institucional' integrada no es más que eso, una fantasía interesada. Tampoco haciendo curadurías ni dirigiendo museos se hace crítica. Y cuanto más se predica contra ella estando dentro, tanto más se favorece el juego de la falsa conciencia en el que ese esquema se produce. En cuanto a la visibilidad del arte español en el escenario internacional, se ha hablado mucho sin decir nada. La crítica en España se encuentra en un estado deplorable, como en otros países, pero la responsabilidad va más allá, precisamente por lo que señala Brea, y es que se pretende hacer crítica 'ins-

titucional', es decir, cómplice. O peor, se pretende descalificar y silenciar a la poca crítica que sí existe, en lugar de potenciarla.

– **Miedo y falta de estima – ¿Por qué el estado es deplorable?**

– Porque está ausente o cooptada por las instituciones, desde el museo hasta los medios de comunicación. El verdadero ejercicio de la crítica no se está haciendo donde se tiene que hacer. Si a esto se suma el miedo o la poca estima que se le tiene, vemos que son muy pocos los espacios que se le dedican. Los agentes implicados en la producción ar-

– **«¿Hay tantos artistas que necesitan un museo de arte contemporáneo en cada ciudad?»**

– **«Si se invirtiera en formación, se haría una política cultural con visión de futuro»**

tística no buscan la crítica, sino ser avalados. Cuando un artista, una galería o un museo organizan una exposición lo único que quieren es que el crítico diga que han hecho muy bien su trabajo. Hay una tendencia nefasta al victimismo. Como el arte español no ocupa el lugar que le gustaría, el crítico se ve obligado a escribir bien. Si no lo hace, se considera que no apoya al arte español; de ahí al chantaje sentimental-nacionalista hay muy poca distancia, y, entonces, se ve al crítico como un enemigo. Resulta fatal porque eso implica caer en la autocomplacencia y en la mediocridad.

La investigadora Virginia Jaua denuncia la autocomplacencia de los expertos que caen en «el victimismo del arte español»



– ¿Quién tiene la culpa de ese fracaso en la proyección exterior?

– La responsabilidad la tienen todos los agentes, los propios artistas, la investigación que se desarrolla en las universidades e instituciones académicas, los gestores y las políticas culturales y en cómo se ha malgastado todo el dinero que hubo y que no se ha empleado en cuestiones fundamentales para potenciar la creación y la investigación artística y cultural. Todos aquellos que intervienen en la producción, distribución y economía del arte acostumbran a echar la culpa al otro, a la política cultural española, a

las políticas económicas, que por otra parte deberían ser las mismas que las europeas, pero nadie asume responsabilidades en el estado del arte actual. Siempre es el otro.

– **Eduardo Arroyo ha publicado un artículo demoledor sobre la situación de la plástica española en el que asegura que no ha habido un mercado del arte en España y no lo habrá. En suma, viene a decir algo así como que la modernidad pasó de largo por este país.**

– He leído ese texto y me parece curioso. En primer lugar, no está muy claro desde dónde habla, si lo hace como pintor que se lamenta al no en-

contrar mercado para su obra, cuestionable en términos de calidad, si lo hace como crítico o si se trata simplemente de un texto oportunista, es decir, que hay que hablar del tema porque se acerca Arco o por las gestiones de las galerías ante Hacienda. Sí existe un mercado del arte español.

– **Muchos lo dudan.**

– Pero los museos han comprado arte español y algunos siguen comprando, aunque no sabemos con qué criterio. También existen galerías que tienen espacios y asisten a ferias. Incluso algunas no sólo tienen espacios en España y apuestan por llevar artistas españoles a otros contextos. Quizás no existe un mercado como en Londres o Nueva York donde, curiosamente, la crítica sí se practica. Sin embargo, el problema está en lo que nadie ve o no quiere ver. Lo que no se atiende es lo más importante, no si tenemos que pagar más o menos, sino qué conocimiento estamos proporcionando, cómo se organiza, dónde y cómo la producción de imaginarios y promesas se cumple y cómo se puede generar riqueza no sólo económica, sino también simbólica. Creo que eso es lo más importante y es de lo que casi nadie habla.

Exceso de museos

– **La efervescencia que generó toda una serie de estructuras culturales en España ha dado paso a una situación prácticamente de respiración asistida. Esas mismas instituciones abren las puertas y poco más. ¿Se ha perdido una oportunidad?**

– Ha habido un despilfarro ligado a la lógica económica de la burbuja inmobiliaria. Se hicieron una cantidad de museos y no se pensó en qué necesidades había que cubrir dentro de la producción de conocimiento. ¿Hay tantos artistas que necesitan un museo de arte contemporáneo en cada ciudad española, aunque cuente con doscientos mil habitantes? ¿Tiene sentido una proliferación de museos cuando no se otorga ni el mínimo presupuesto a la Universidad ni se vincula con ella, que al final de cuentas es en donde se produce el conocimiento?

– **¿No es bueno que haya tantos museos?**

– Lo importante era el negocio a diestro y siniestro, ya sabemos lo que significa la construcción, cómo se adornan los políticos a la hora de inaugurar y lo que les gusta llamar a arquitectos para que hagan edificios maravillosos. ¿Por qué no se impulsaron las escuelas de arte y se trajeron y se formaron a los mejores profesores y artistas para hacer cursos, talleres, archivos e investigación? Ahora no existe presupuesto para llenar tantos espacios, se ha invertido en algo que no es sostenible y que no genera riqueza por sí mismo, mientras que si se invirtiera en la formación y en la investigación se estaría haciendo una política cultural coherente con visión de futuro.

– **¿Cuál es la labor que han de realizar espacios como el de Consonni?**

– Espacios como Consonni hacen lo que tienen que hacer, o lo que se les pide, implicarse en la producción artística, dar herramientas para generar pensamiento, hacerlo circular y difundir la producción ensayística joven. Es una apuesta, un riesgo que se debe correr. Iniciativas como esta deben ser apoyadas porque se dedican a lo que otras instituciones dejan de hacer o hacen mal. Y, a fin de cuentas, son las que crean tejido cultural y redes de intercambio.

– **Vivimos en una atmósfera de desaliento que se percibe tanto en los artistas como en el resto de la sociedad. En este clima tan poco estimulante, ¿qué nos puede aportar el arte contemporáneo?**

– Podría contestar de dos maneras opuestas e igualmente efectivas. El arte no aporta nada y lo aporta todo. El arte, al igual que la poesía, nos ofrece la posibilidad de dismantlar el lenguaje para crear otro lenguaje, dismantlar el ser y eternizar el instante, llevarlo más allá del tiempo. La misma sed de espíritu que anima a la poesía impulsa la necesidad del arte que nos ofrece la posibilidad de darnoslo todo entregándonos muy poco, casi nada.



Fotograma del vídeo 'Glass Ceiling'. :: T. SERRANO



Serie Los Miedos. :: T. SERRANO

Contra la sumisión

La mexicana Teresa Serrano utiliza el lenguaje cinematográfico para abordar la cuestión de género

:: G. ELORRIAGA

La violencia sobrevuela el trabajo de Teresa Serrano (México D.F, 1936). Los vídeos y fotografías de esta artista reflexionan sobre las relaciones personales, afectadas frecuentemente por la falta de equidad. La cuestión de género, la pedestría o el control del otro, en suma, la reiterada concul-

ción de los derechos individuales en contextos habituales a la represión y las maneras de subvertir una tradición de dolor, animan un discurso en el que aparecen plenamente conjugados el planteamiento formal y conceptual.

‘Albur de amor’, su exposición recientemente inaugurada en el Centro Artium, ejemplifica tales ámbitos de actuación, aportando un recorrido temático en el que se especifican esas cuestio-

nes a través de una selección de producciones audiovisuales de contundente narrativa. Aunque formada en la escultura, el elemento escenográfico y, sobre todo, el lenguaje cinematográfico, surgen como herramientas habituales de una creación que analiza conductas, los estereotipos sociales y las formas de sumisión generadas.

La ideología feminista de la autora parece deudora de una sólida corriente latinoamericana que tiene su referencia inexcusable

en Frida Kahlo y que ha evolucionado a lo largo del pasado siglo incorporando nuevos recursos con los que abordar una lacra que también muda

con expresiones tan crueles como los fenómenos del feminicidio de Ciudad Juárez o Guatemala. El abordaje de Serrano ha sido continuado por las propuestas, cada vez más radicales, a menudo ligadas a lo performativo, de creadoras como Ana Mendietta, Teresa Margolles, Erika Trejo o Regina José Galindo, cuyo trabajo también pudo contemplarse en la institución alavesa.

ALBUR DE AMOR

Autor: Teresa Serrano. Lugar: Artium (Vitoria). Fecha: hasta el 23 de marzo